



Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Sepatu Terbaik dengan Metode Simple Additive Weighting

Mhd Hafid Pramuja^{1*}, Aulia Sahani Rambe², Erik Marales Sirait³

¹²³Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Royal, Asahan, Sumatera Utara

^{1*}hafidpramuja@gmail.com, ²auliasahani0@gmail.com, ³eriiky2003@gmail.com

Article History:

Received May 13th, 2025

Revised May 23th, 2025

Accepted Jun 30th, 2025

Abstrak

Pemilihan sepatu yang sesuai dengan preferensi pengguna sering kali menjadi permasalahan karena banyaknya pilihan merek, model, serta beragam kriteria yang harus dipertimbangkan. Konsumen kerap mengalami kesulitan dalam menentukan sepatu yang terbaik dan sesuai dengan kebutuhan maupun gaya hidupnya. Penelitian ini bertujuan untuk merancang sistem pengambilan keputusan yang dapat membantu memberikan rekomendasi pemilihan sepatu terbaik menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW). Metode SAW dipilih karena mampu menangani data multi-kriteria secara sederhana, sistematis, dan efektif. Kriteria yang digunakan dalam penelitian ini meliputi harga, kualitas, kenyamanan, dan desain. Setiap alternatif sepatu akan dinilai berdasarkan kriteria tersebut dan dihitung nilai preferensi akhirnya (V_i). Berdasarkan hasil perhitungan, alternatif Adidas memperoleh nilai tertinggi sebesar 0,818, diikuti oleh Nike dengan nilai 0,653, serta Aerostreet dengan nilai 0,641. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa sistem yang dibangun mampu memberikan rekomendasi sepatu secara rasional dan objektif sesuai dengan preferensi pengguna. Sistem ini diharapkan dapat menjadi solusi pendukung dalam membantu konsumen memilih sepatu yang paling tepat, sehingga meningkatkan kepuasan dan kepercayaan pengguna terhadap keputusan yang diambil.

Kata Kunci : Sistem Pendukung Keputusan, Simple Additive Weighting (SAW), Pemilihan Sepatu

Abstract

Choosing shoes that suit the user's preferences is often a problem because of the large choice of brands, models and various criteria that must be considered. Consumers often experience difficulty in determining the best shoes that suit their needs and lifestyle. This research aims to design a decision-making system that can help provide recommendations for selecting the best shoes using the Simple Additive Weighting (SAW) method. The SAW method was chosen because it is able to handle multi-criteria data in a simple, systematic and effective manner. The criteria used in this research include price, quality, comfort and design. Each shoe alternative will be assessed based on these criteria and the final preference value (V_i) calculated. Based on the calculation results, the Adidas alternative obtained the highest value of 0.818, followed by Nike with a value of 0.653, and Aerostreet with a value of 0.641. The results of this research show that the system built is able to provide shoe recommendations rationally and objectively according to user preferences. It is hoped that this system can be a supporting solution in helping consumers choose the most appropriate shoes, thereby increasing user satisfaction and confidence in the decisions taken.

Keyword : Decision Support Systems, Simple Additive Weighting (SAW), Shoe Selection

PENDAHULUAN

Dalam era modern saat ini, sepatu tidak hanya berfungsi sebagai pelindung kaki, tetapi juga telah menjadi bagian dari gaya hidup dan identitas personal seseorang. Sepatu mampu mencerminkan karakter, selera, bahkan status



sosial pemakainya. Hal ini membuat sepatu tidak lagi dipilih hanya berdasarkan fungsi, melainkan juga berdasarkan nilai estetika dan citra yang ingin ditampilkan. Banyaknya jenis, merek, dan model sepatu yang beredar di pasaran seringkali membuat konsumen merasa kebingungan dalam menentukan pilihan yang paling sesuai dengan kebutuhannya (Sari, 2023). Preferensi setiap individu pun berbeda-beda, mulai dari mempertimbangkan harga, kenyamanan, kualitas bahan, daya tahan, desain, hingga merek yang menjadi tren di kalangan masyarakat (Sudirman, 2023).

Fenomena tersebut menunjukkan bahwa proses pemilihan sepatu kini menjadi semakin kompleks dan memerlukan pertimbangan yang matang. Konsumen sering kali dihadapkan pada dilema untuk memilih antara kualitas dan harga, atau antara model yang modis dan kenyamanan. Tidak jarang pula konsumen mengalami ketidakpuasan setelah pembelian karena pilihan yang kurang tepat dengan ekspektasi awal (Tanjaya, 2021). Oleh karena itu, diperlukan suatu sistem atau metode yang dapat membantu menyederhanakan proses pengambilan keputusan sehingga konsumen dapat memperoleh produk yang sesuai dengan preferensi dan kebutuhannya.

Seiring dengan kemajuan teknologi informasi, berbagai inovasi digital telah hadir untuk mendukung proses pengambilan keputusan, salah satunya melalui pengembangan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) (N. Syafitri et al. 2023). SPK merupakan sistem berbasis komputer yang dirancang untuk membantu pengambil keputusan dalam menyelesaikan permasalahan yang bersifat semi-terstruktur maupun tidak terstruktur dengan menyediakan alternatif-alternatif solusi (Wahono & Ali, 2021). Dalam konteks pemilihan sepatu, SPK dapat digunakan untuk membantu konsumen menilai berbagai alternatif berdasarkan sejumlah kriteria yang relevan, sehingga menghasilkan rekomendasi yang lebih objektif dan sesuai.

Salah satu metode yang efektif dan sederhana dalam SPK adalah Simple Additive Weighting (SAW). Metode SAW memanfaatkan konsep pembobotan dan penilaian untuk mengevaluasi setiap alternatif secara sistematis (Rahmawati et al., 2023). Dengan metode ini, setiap kriteria diberikan bobot sesuai tingkat kepentingannya, kemudian setiap alternatif dinilai dan dihitung nilai akhirnya untuk menentukan alternatif terbaik. Keunggulan SAW terletak pada kemudahannya dalam perhitungan, transparansi proses, serta keakuratannya dalam memberikan hasil yang dapat dipertanggungjawabkan (Khoirul Azka, 2023).

Penelitian ini penting untuk dilakukan karena dapat membantu mengatasi permasalahan yang dihadapi konsumen dalam memilih sepatu yang tepat di tengah banyaknya pilihan yang tersedia. Dengan adanya sistem pendukung keputusan yang berbasis metode SAW, konsumen dapat terbantu dalam memilih sepatu yang tidak hanya memenuhi aspek fungsional, tetapi juga sesuai dengan preferensi gaya dan kebutuhan pribadi, sehingga mengurangi risiko ketidakpuasan dan pemborosan (Akhir et al., 2025).

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk merancang dan mengimplementasikan sistem pengambilan keputusan yang mampu memberikan rekomendasi pemilihan sepatu terbaik berdasarkan berbagai kriteria yang ditentukan pengguna (Aji Wiranda, n.d.). Selain itu, penelitian ini juga bertujuan untuk meningkatkan efektivitas dan efisiensi proses pemilihan sepatu, mendukung konsumen dalam membuat keputusan yang lebih bijak dan rasional, serta meningkatkan tingkat kepuasan dan kepercayaan konsumen terhadap produk yang dipilih (Bamban Jakaria et al., 2024).

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif berbasis metode pengambilan keputusan multi-kriteria, yaitu Simple Additive Weighting (SAW). SAW merupakan salah satu metode dalam Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang sering digunakan karena kesederhanaannya, kemudahan dalam perhitungan, serta kemampuannya memberikan hasil yang jelas dalam bentuk peringkat (Hidayat et al., 2025). Sistem Pendukung Keputusan (SPK) adalah suatu sistem berbasis komputer yang digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi yang semi-terstruktur atau tidak terstruktur. SPK tidak menggantikan keputusan manusia, tetapi memberikan informasi, analisis, dan rekomendasi berdasarkan data dan model tertentu untuk mendukung proses pengambilan keputusan yang lebih rasional dan objektif (Hidayat et al., 2025).

Data dalam penelitian ini diperoleh melalui penyebaran kuesioner kepada pengguna atau responden yang memiliki pengalaman dalam memilih dan menggunakan berbagai merek sepatu. Kuesioner tersebut dirancang untuk mengumpulkan penilaian responden terhadap masing-masing alternatif sepatu berdasarkan empat kriteria utama, yaitu harga, kualitas, kenyamanan, dan desain (Farid Nur Ibrahim, 2025). Hasil dari kuesioner kemudian diolah dan dijadikan dasar perhitungan pada metode SAW sehingga menghasilkan perankingan sepatu sesuai preferensi pengguna.



Rumus Benefit (Semakin Besar Semakin Baik):

$$rij = \frac{Xij}{\max(Xj)}$$

Rumus Cost (Semakin Kecil Semakin Baik):

$$rij = \frac{\min(Xj)}{Xij}$$

Keterangan:

Rij = Nilai ternormalisasi dari alternatif i pada atribut j

Max_i = Nilai tertinggi

Min_i = Nilai terendah

Xij = Nilai asli dari alternatif i pada atribut j

Benefit = Nilai yang lebih tinggi lebih baik

Cost = Nilai yang lebih rendah lebih baik

Setiap nilai normalisasi dikalikan dengan bobot preferensi pengguna untuk masing-masing kriteria:

$$Vi = \sum_{j=1}^n wj.rij$$

Keterangan:

V_i = Skor preferensi untuk alternatif i

W_j = Bobot dari kriteria j

Rij = Nilai ternormalisasi alternatif i pada kriteria j

HASIL DAN PEMBAHASAN

Identifikasi Kriteria dan Alternatif

Langkah awal dalam penelitian ini adalah mengidentifikasi sejumlah kriteria yang umumnya menjadi pertimbangan pengguna dalam memilih sepatu. Berdasarkan studi literatur dan survei awal terhadap 31 responden, ditetapkan lima kriteria utama yang dapat dilihat pada tabel 1:

Tabel 1.Data Kriteria

Kriteria	Keterangan
C1	Harga
C2	Kualitas
C3	Kenyamanan
C4	Desain

Selanjutnya tentukan alternatif sepatu yang akan dievaluasi berdasarkan kelima kriteria di atas. Adapun penjelasan mengenai nilai-nilai dari setiap kriteria, yaitu: Kriteria Harga, Kualitas, Kenyamanan dan Desain. Berikut merupakan penjelasan nilai yang digunakan untuk kriteria harga, kualitas, kenyamanan, dan desain pada tabel 2:

Tabel 2. Nilai

Keterangan	Nilai
Sangat Penting	4
Penting	3
Cukup Penting	2
Tidak Penting	1



Penentuan data awal, data penilaian dalam SPK dengan metode Simple Additive Weighting (SAW) mencakup nilai untuk setiap alternatif (merk sepatu) berdasarkan kriteria yang ditentukan. Berikut adalah data penilaian SPK yang dapat dilihat pada tabel berikut 3 berikut :

Tabel 3. Data Alternatif

Kode Alternatif	Alternatif	C1	C2	C3	C4
A1	Adidas	5	4	7	5
A2	Aerostreet	1	3	3	2
A3	Compass	2	1	2	1
A4	Converse	2	3	4	3
A5	New Balance	4	4	4	3
A6	Nike	4	3	5	2
A7	Puma	1	1	1	1
A8	Reebok	1	1	1	1
A9	Vans	1	1	1	1
A10	Ventela	1	1	1	1

Kriteria Harga, termasuk atribut cost:

$$R_{1,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{5} = \frac{1}{5} = 0,20$$

$$R_{2,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{1} = \frac{1}{1} = 1$$

$$R_{3,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{2} = \frac{1}{2} = 0,50$$

$$R_{4,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{2} = \frac{1}{2} = 0,50$$

$$R_{5,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{4} = \frac{1}{4} = 0,250$$

$$R_{6,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{4} = \frac{1}{4} = 0,250$$

$$R_{7,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{1} = \frac{1}{1} = 1$$

$$R_{8,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{1} = \frac{1}{1} = 1$$

$$R_{9,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{1} = \frac{1}{1} = 1$$

$$R_{10,1} = \frac{\min\{1,1,1,1,1,2,2,4,4,5\}}{1} = \frac{1}{1} = 1$$

Kriteria Kualitas, termasuk atribut benefit:

$$R_{1,2} = \frac{4}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{4}{4} = 1$$

$$R_{2,2} = \frac{3}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{3}{4} = 0,75$$

$$R_{3,2} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{1}{4} = 0,25$$

$$R_{4,2} = \frac{3}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{3}{4} = 0,75$$

$$R_{5,2} = \frac{4}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{4}{4} = 1$$

$$R_{6,2} = \frac{3}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{3}{4} = 0,75$$



$$R_{7,2} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{1}{4} = 0,25$$

$$R_{8,2} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{1}{4} = 0,25$$

$$R_{9,2} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{1}{4} = 0,25$$

$$R_{10,2} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,1,3,3,3,4,4\}} = \frac{1}{4} = 0,25$$

Kriteria Kenyamanan, termasuk artibut benefit:

$$R_{1,3} = \frac{7}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{7}{7} = 1$$

$$R_{2,3} = \frac{3}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{3}{7} = 0,43$$

$$R_{3,3} = \frac{2}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{2}{7} = 0,28$$

$$R_{4,3} = \frac{4}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{4}{7} = 0,57$$

$$R_{5,3} = \frac{4}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{4}{7} = 0,57$$

$$R_{6,3} = \frac{5}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{5}{7} = 0,71$$

$$R_{7,3} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{7} = 0,14$$

$$R_{8,3} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{7} = 0,14$$

$$R_{9,3} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{7} = 0,14$$

$$R_{10,3} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{7} = 0,14$$

Kriteria Desain, termasuk artibut benefit:

$$R_{1,4} = \frac{5}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{5}{5} = 1$$

$$R_{2,4} = \frac{2}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{2}{5} = 0,40$$

$$R_{3,4} = \frac{2}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{5} = 0,20$$

$$R_{4,4} = \frac{3}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{3}{5} = 0,60$$

$$R_{5,4} = \frac{2}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{2}{5} = 0,40$$

$$R_{6,4} = \frac{3}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{3}{5} = 0,60$$

$$R_{7,4} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{5} = 0,20$$

$$R_{8,4} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{5} = 0,20$$



$$R_{9,4} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{5} = 0,20$$

$$R_{10,4} = \frac{1}{\max\{1,1,1,1,2,3,4,4,5,7\}} = \frac{1}{5} = 0,20$$

Hasil dari persamaan matriks X menghasilkan nilai R seperti berikut:

$$R = \begin{bmatrix} 0,2 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0,75 & 0,43 & 0,40 \\ 0,50 & 0,25 & 0,28 & 0,20 \\ 0,50 & 0,75 & 0,57 & 0,60 \\ 0,25 & 1 & 0,57 & 0,40 \\ 0,25 & 1 & 0,71 & 0,60 \\ 1 & 0,25 & 0,14 & 0,20 \\ 1 & 0,25 & 0,14 & 0,20 \\ 1 & 0,25 & 0,14 & 0,20 \\ 1 & 0,25 & 0,14 & 0,20 \end{bmatrix}$$

Penentuan Preferensi (V_i). Fungsi preferensi menghitung nilai akhir setiap alternatif berdasarkan bobot yang ditetapkan dan nilai normalisasi dari masing-masing kriteria.

Tabel 4. Nilai Bobot

Kode Kriteria	Kriteria	Bobot
C1	Harga	0,24
C2	Kualitas	0,24
C3	Kenyamanan	0,31
C4	Desain	0,22

Melalui tabel 4 diatas, didapatkan bobot (W) dengan nilai sebagai berikut:

$$W = [0,24 \ 0,24 \ 0,31 \ 0,22]$$

$$\begin{aligned} A1 &= (0,20 \times 0,24) + (1 \times 0,24) + (1 \times 0,31) + (1 \times 0,22) \\ &= 0,048 + 0,24 + 0,31 + 0,22 \\ &= 0,818 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A2 &= (1 \times 0,24) + (0,75 \times 0,24) + (0,43 \times 0,31) + (0,40 \times 0,22) \\ &= 0,24 + 0,18 + 0,133 + 0,088 \\ &= 0,641 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A3 &= (0,50 \times 0,24) + (0,25 \times 0,24) + (0,28 \times 0,31) + (0,20 \times 0,22) \\ &= 0,12 + 0,06 + 0,0868 + 0,044 \\ &= 0,311 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A4 &= (0,50 \times 0,24) + (0,75 \times 0,24) + (0,57 \times 0,31) + (0,60 \times 0,22) \\ &= 0,12 + 0,18 + 0,1767 + 0,088 \\ &= 0,565 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A5 &= (0,25 \times 0,24) + (1 \times 0,24) + (0,57 \times 0,31) + (0,40 \times 0,22) \\ &= 0,06 + 0,24 + 0,1767 + 0,088 \\ &= 0,565 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A6 &= (0,25 \times 0,24) + (1 \times 0,24) + (0,71 \times 0,31) + (0,60 \times 0,22) \\ &= 0,06 + 0,24 + 0,2201 + 0,132 \\ &= 0,653 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} A7 &= (1 \times 0.24) + (0.25 \times 0.24) + (0.14 \times 0.31) + (0.20 \times 0.22) \\ &= 0.24 + 0.06 + 0.0434 + 0.044 \\ &= 0.609 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A8 &= (1 \times 0.24) + (0.25 \times 0.24) + (0.14 \times 0.31) + (0.20 \times 0.22) \\ &= 0.24 + 0.06 + 0.0434 + 0.044 \\ &= 0.609 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A9 &= (1 \times 0.24) + (0.25 \times 0.24) + (0.14 \times 0.31) + (0.20 \times 0.22) \\ &= 0.24 + 0.06 + 0.0434 + 0.044 \\ &= 0.609 \end{aligned}$$

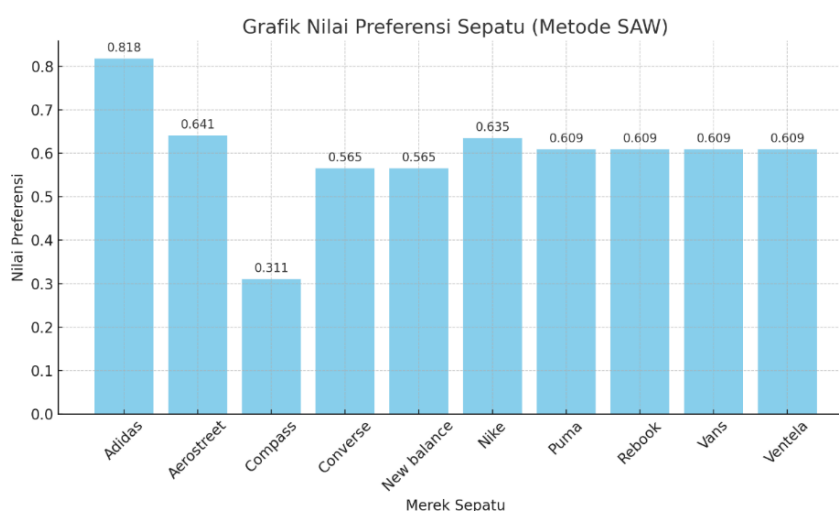
$$\begin{aligned} A10 &= (1 \times 0.24) + (0.25 \times 0.24) + (0.14 \times 0.31) + (0.20 \times 0.22) \\ &= 0.24 + 0.06 + 0.0434 + 0.044 \\ &= 0.609 \end{aligned}$$

Berikut adalah tabel hasil perankingan alternatif Pemilihan Sepatu Terbaik Berdasarkan Preferensi Pengguna Dengan Metode SAW (Simple Additive Weighting):

Tabel 5. Hasil Perankingan Metode SAW

Kode Alternatif	Alternatif	Nilai V_i	Rangking
A1	Adidas	0,818	1
A2	Aerostreet	0,641	3
A3	Compass	0,311	6
A4	Converse	0,565	5
A5	New Balance	0,565	5
A6	Nike	0,653	2
A7	Puma	0,609	4
A8	Reebok	0,609	4
A9	Vans	0,609	4
A10	Ventela	0,609	4

Berikut adalah gambar berupa grafik dari perankingan perhitungan metode SAW tersebut.



Gambar 1. Grafik Perankingan Metode SAW

Gambar di atas memperlihatkan grafik nilai preferensi sepatu berdasarkan metode Simple Additive Weighting (SAW). Grafik ini menunjukkan perbandingan nilai V_i dari sepuluh alternatif merek sepatu yang dianalisis dalam penelitian. Berdasarkan grafik, Adidas menempati peringkat pertama dengan nilai preferensi tertinggi sebesar 0,818, menunjukkan bahwa merek ini paling sesuai dengan kriteria dan preferensi pengguna. Di posisi kedua adalah Nike



dengan nilai 0,635, diikuti oleh Aerostreet di posisi ketiga dengan nilai 0,641. Merek-merek lain seperti Converse, New Balance, Puma, Rebook, Vans, dan Ventela memiliki nilai yang relatif berdekatan, sekitar 0,565–0,609, sedangkan Compass memperoleh nilai terendah yaitu 0,311, menandakan bahwa sepatu ini kurang sesuai dengan kriteria yang ditentukan.

KESIMPULAN

Penelitian ini berhasil merancang sistem pengambilan keputusan untuk pemilihan sepatu terbaik berdasarkan preferensi pengguna dengan menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW). Dengan mempertimbangkan empat kriteria utama, yaitu harga, kualitas, kenyamanan, dan desain, sistem mampu memberikan hasil perankingan yang objektif dan sesuai dengan kebutuhan pengguna. Berdasarkan perhitungan nilai preferensi (V_i), alternatif Adidas (A1) memperoleh nilai tertinggi sebesar 0,818 dan menempati peringkat pertama, menunjukkan bahwa sepatu ini memiliki performa terbaik secara keseluruhan. Selanjutnya, Nike (A6) menempati peringkat kedua dengan nilai V_i sebesar 0,653, diikuti oleh Aerostreet (A2) pada peringkat ketiga dengan nilai V_i sebesar 0,641. Hasil perankingan ini menunjukkan bahwa ketiga alternatif teratas dapat dijadikan rekomendasi utama bagi pengguna dalam memilih sepatu yang sesuai dengan preferensi mereka. Sistem yang dikembangkan mampu menyederhanakan proses pemilihan sepatu dan memberikan rekomendasi yang rasional serta akurat. Secara keseluruhan, metode SAW terbukti dapat diterapkan secara efektif untuk membantu pengguna dalam pengambilan keputusan yang melibatkan banyak kriteria, sehingga dapat meningkatkan kepuasan dan kepercayaan dalam memilih produk yang tepat.

DAFTAR PUSTAKA

- Aji Wiranda, F. (n.d.). *Implementasi Metode Technique for Order Preference By Similarity To Deal Solution (Topsis) Dalam Sistem Rekomendasi Pemilihan Sepatu Olahraga Pada Toko Laban Sport*.
- Akhir, L. T., Tasya, N., Luthfiana, A. Y. U., Studi, P., Industri, T., Industri, F. T., Islam, U., & Agung, S. (2025). *PENGEMBANGAN KEMASAN PRODUK CLEANER SEPATU “ MASTERLABS ” MENGGUNAKAN METODE QUALITY FUNCTION DEPLOYMENT (QFD) PACKAGING DEVELOPMENT FOR “ MASTERLABS ” SHOE CLEANER USING THE QUALITY FUNCTION DEPLOYMENT (QFD) METHOD*.
- Bamban Jakaria, R., Iswanto, I., Widodo, E., & Amelia Kusumawardani, P. (2024). *Perseptif Desain Produk : Merancang Atribut Produk.pdf*.
- Farid Nur Ibrahim, A. A. (2025). Pengaruh Promosi dan Brand Image melalui Media Sosial terhadap Keputusan Pembelian Sepatu Olahraga. *Selekta Manajemen: Jurnal Mahasiswa Bisnis & Manajemen*, Vol. 03, N.
- Hidayat, R. N., Santoso, B., & Sumirat, L. P. (2025). *Decision Support System for Selecting Outstanding Students Using Simple Additive Weighting and Weighted Product Methods Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa Berprestasi Menggunakan Metode Simple Additive Weighting dan Weighted Product*. 5(January), 379–390.
- Khoirol Azka, N. (2023). *Universitas Kiai Haji Achmad Siddiq Jember Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam Februari 2023*.
- N. Syafitri 3. (2023). *Sistem Rekomendasi Pemilihan Laptop Bagi Siswa Baru Di Smk 2 Majene Implementation of Ahp and Topsis Methods in a Laptop Selection Recommendation System for New Students At Smk 2 Majene Program Studi Informatika Universitas Sulawesi Barat*.
- Rahmawati, D., Mardiyati, S., & Solikin, S. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW) pada SMA Negeri 210 Jakarta Timur. *Jurnal Manajemen Informatika Jayakarta*, 3(4), 348–359. <http://journal.stmikjayakarta.ac.id/index.php/JMIJayakarta>
- Sari. (2023). *PERLINDUNGAN HUKUM PEMEGANG HAK MEREK TERKENAL YANG DIPALSUKAN DAN DIBAJAK DIJUAL DALAM PLATFORM E- COMMERCE (Studi Kasus Pelanggaran Merek Longchamp)*. Skripsi.
- Sudirman, P. D. I. (2023). *Buku Ajar Pengantar Bisnis*. In PT. Sonpedia Publishing Indonesia (Vol. 220, Issue 1).
- Tanjaya, A. (2021). Perilaku Konsumen Dalam Keputusan Pembelian Baju Anak-Anak Di Platform Shopee. *Seminar Nasional Ilmu Terapan (SNITER)*, 7, 1–18.
- Wahono, S., & Ali, H. (2021). Peranan Data Warehouse, Software Dan Brainware Terhadap Pengambilan Keputusan (Literature Review Executive Support Sistem for Business). *Jurnal Ekonomi Manajemen Sistem Informasi*, 3(2), 225–239. <https://doi.org/10.31933/jemsi.v3i2.781>